

SD:s förslag:

Jönköpings kommuns yttrande över remiss av SOU 2016:5

Det är av mycket stor vikt att medborgarnas inflytande över politiska beslut ökar, i synnerhet i perioden mellan valen. Den representativa demokratimodellen har visat att den ensam inte förmår lägga fokus på samtliga frågor vid valen av våra församlingar. Nya frågor kan uppstå under mandatperioden, situationen för andra kan ändra sig och vissa frågor diskuteras inte i den gemensamma offentligheten. Resultatet har blivit att beslutsunderlaget för väljarna vid kommunalval är för dåligt, att det folkliga stödet för vissa beslut är okänt och att demokratin har försvagats. Därför krävs förbättrade möjligheter för folkligt inflytande mellan valen.

Det förstärkta folkinitiativet.

Den nyligen införda höjningen av antalet underskrifter som behövs för att initiera ett folkinitiativ har troligen verkat hämmande på de som övervägt att starta ett sådant. I utredningen föreslås en möjlighet att samla in namnunderskrifter via internet, på en nationell webbplats. Vi tror att det skulle göra folkinitiativet till en reell möjlighet för medborgarna att påverka politiken. Vi delar även utredningens syn att ett sådant förfarande skulle stärka rättssäkerheten och minska kostnaderna. Vi är mycket positiva till förslaget.

Medborgardialog och samråd i kommuner och landsting

Vi håller med om att det är viktigt att det blir tydligt för medborgarna om vilka möjligheter till påverkan som dialog och samråd ger. Men ännu viktigare är att kopplingen mellan å ena sidan samrådsprocessen och å andra sidan om och hur den har påverkat beslut redovisas efter att dialog och samråd har genomförts. Om samråden upplevs som kosmetiska finns en risk att det demokratiska engagemanget sjunker snarare än stiger.

När det gäller dialoger och samråd i tidigt skede av en beslutsprocess anser vi att man med fördel kan ha ett så brett deltagande som skissas i utredningen. Men om samrådet har mer karaktär av avstämning i sent skede av beslutsprocessen anser vi att det ska genomföras med de medborgare som har rätt att rösta i kommunen. Förutsättningarna för den kommunala demokratin ändras annars på ett liknande sätt som om alla hade rösträtt.

Medborgarförslag och folkmotion

Om folkmotioner införs är det av utomordentlig vikt att man inte skapar en funktion som filtrerar medborgarnas förslag. Den etablerade politikens urval av vilka åsikter som får framföras är ett av den svenska demokratin grundläggande problem idag.

Försök med sänkt rösträttsålder

Vi avråder från att sänka rösträttsåldern till 16 år i de allmänna valen. Rösträttsåldern ligger idag på en naturlig nivå. Vid 18-års ålder får man samtidigt flera rättigheter och skyldigheter. Det är en naturlig ordning att rättigheter och skyldigheter följs åt.

Om man sänker rösträttsåldern skulle man med samma argument som reses nu i utredningen kunna sänka den ännu mer. Situationen blir då uppenbart orimlig. Integritet och förmågan att bilda sig en egen åsikt är delvis en mognadsfråga. Både själva förmågan och den erfarenhetsuppbyggnad som behövs för att bilda sig en egen åsikt och att förstå och genomskåda argument ökar med åldern. Personer i 16-årsåldern är dessutom mer utsatta för den politiska påverkan som sker i skolan och av andra samhällsinstitutioner.

Jönköping 2016-06-08

Staffan Eklöf, KS-ledamot för SD,

Kristian Aronsson, ersättare i KS för SD